

INVESTIGACIÓN

Proyecto Multipropósito Baba: *disputas sobre desarrollo y sustentabilidad*



Manifestación en contra de la implementación del proyecto Baba.

Foto: Jimena Sasso

En 2004, el gobierno de Lucio Gutiérrez declaró como prioridad nacional la construcción del Proyecto Multipropósito Quevedo – Vinces también conocido como Proyecto Multipropósito Baba (PMB). Este proyecto incluye un embalse de 1 100 ha (11km²), una central hidroeléctrica y un trasvase de un presidente de aparente corte progresista renovaba las esperanzas entre los campesinos de la zona. No obstante, el nuevo régimen ratificó el decreto del otrora presidente Lucio Gutiérrez y, en un contexto de emergencia nacional declarado como consecuencia de las terribles inundaciones en la Costa en el 2008, el gobierno de la Revolución Ciudadana¹ defendió la construcción de dicha represa como obra de interés nacional, necesaria para contener las inundaciones; a pesar de que no fue diseñada para tal objetivo.

Para la comprensión de esta disputa, que implica la oposición campesina a un proyecto de desarrollo que se considera perjudicial tanto para los campesinos como para otros sectores de la población y para los ecosistemas locales como el agua y la tierra, se utiliza el marco teórico de la sociología de la crítica, la cual parte del supuesto de que todos los individuos tienen buenas razones y capacidades para actuar y ejercer la crítica. Así, el objetivo de esta investigación es conocer y analizar los argumentos que cada uno de los actores, o grupos de actores, involucrados en el conflicto en torno al PMB, despliega para ejercer su capacidad crítica, para manifestar demandas o tratar de acallarlas.

Con base en este marco teórico, que permite la organización de los actores de acuerdo a lógicas de acción particulares, la investigación busca comprobar la hipótesis de que la insustentabilidad social y ambiental del PMB radica en la imposibilidad de lograr un acuerdo entre los actores involucrados en el conflicto. Se argumenta que, de hecho, el PMB irrumpe como un objeto de discordia respecto al desarrollo, a la naturaleza y a la sustentabilidad de una región, pues, de llevarse a cabo, como lo demuestran antecedentes de proyectos similares, beneficiaría solamente a los grandes empresarios agroexportadores y dejaría en la marginalidad, y probablemente en la miseria y aislamiento, a los campesinos.

Esta investigación busca mostrar, además, cómo grandes proyectos de desarrollo como las represas con fines hidroeléctricos o multipropósito, materializan una constante contradicción en las sociedades modernas. Misma que se refiere a la forma en que, en nombre del desarrollo, se echa mano de la naturaleza y sus bienes, lo cual se traduce en el deterioro y destrucción de las relaciones sociales, culturales y económicas de asentamientos humanos, así como de ecosistemas enteros de una región a favor de otra que obtiene los beneficios del desarrollo.

Por otro lado, un aspecto interesante de esta investigación es la aplicación del marco teórico de la sociología de la crítica -explicado en el primer capítulo y aplicado especialmente en los capítulos tres y cuatro de la tesis- como una lente a través de la cual se busca comprender la forma en que se establecen relaciones de crítica y justificación entre los actores que toman parte en una disputa. Esta propuesta teórica resulta de gran utilidad para la comprensión del conflicto en cuestión, ya que permite distinguir a los grupos de actores tal como se posicionan a favor o en contra del proyecto, así como identificar sus argumentos de acuerdo a las “ciudades” o “universos” propuestos por el marco teórico referido, siempre señalando la relación que tiene el caso con el problema de la sustentabilidad social y ambiental.

Jimena Sasso*

¹ Este ha sido el lema que identifica al gobierno del economista Rafael Correa

* Maestría en Estudios Socioambientales, FLACSO-Ecuador
jime_94@yahoo.com.mx