



Créditos

FLACSO Sede Ecuador

Director

Juan Ponce

Letras Verdes. Revista Latinoamericana de Estudios Socioambientales

revistas.flacsoandes.edu.ec/letrasverdes

Director general

Dr. Nicolás Cuvi, FLACSO, Ecuador

Editoras

Sara Gómez de la Torre, FLACSO, Ecuador

Mariana Blanco, FLACSO, Ecuador

Andrea Gómez, FLACSO, Ecuador

Consejo editorial

Ph.D. Eduardo Bedoya, Pontificia Universidad Católica del Perú

Dr. Teodoro Bustamante, FLACSO, Ecuador

Dr. Guillermo Castro, Fundación Ciudad del Saber, Panamá

Dr. Mauricio Folchi, Universidad de Chile, Chile

Dr. Wilson Picado Umaña, Universidad Nacional de Costa Rica

Dra. Ivette Vallejo, FLACSO, Ecuador

Dra. María Cristina Vallejo, FLACSO, Ecuador

Comité científico

Econ. Alberto Acosta, FLACSO, Ecuador

Dr. Pere Ariza, FLACSO, Ecuador

MSc. David Cáceres, FLACSO, Ecuador

MSc. Mayra Escobar, FLACSO, Ecuador

MSc. Milena Espinosa, FLACSO, Ecuador

Dr. Guillaume Fontaine, FLACSO, Ecuador

MSc. Fernando Intriago, FLACSO, Ecuador

Dra. Anita Krainer, FLACSO, Ecuador

Dossier

Residuos sólidos en América Latina: gestión, políticas públicas y conflictos socioambientales

Colaboraron en este número

Elizabeth Bravo, Elsa Guerrero, Sara Latorre, Violeta Mendezcarlo, Daniel Ryan

Portada

“Entre desechos”

María Gabriela Mancheno Polanco

Ecuador

Letras Verdes es un espacio abierto a diferentes formas de pensar los temas socioambientales. Las opiniones vertidas en los artículos son de responsabilidad de sus autores.

FLACSO Ecuador
La Pradera E7-174 y Av. Diego de Almagro
PBX: (593-2) 2946 800, ext. 5015
Fax: (593-2) 2946803
www.flacsoandes.edu.ec/revistas/
letrasverdes@flacso.edu.ec
Quito, Ecuador



Residuos sólidos en América Latina: gestión, políticas públicas y conflictos socioambientales

Basura. Así la llamamos la mayoría de las veces. Porque en ocasiones, tecnicismos como residuos sólidos suenan más bien a eufemismos. ¿Acaso no estamos hablando de la basura de toda la vida? Y sin embargo, la transformación del lenguaje en torno a las excrecencias sólidas del metabolismo social tiene un sentido: convertir a la *basura* en algo menos alejado, menos oloroso, menos desagradable, menos peyorativo, menos asociado con lo que no queremos ver. Convertirla en un *algo* sobre el cual tenemos una responsabilidad, y que si lo llamásemos basura, nos remitiría hacia algo que no nos compete más allá del deshacernos de ella. Tiene sentido el cambio, entonces, porque esa basura (ahora residuo sólido) que queremos alejar de nuestras casas, instituciones, industrias, requiere de nuestra atención para que genere menos problemas y quizás algunas oportunidades.

Vivimos un cambio de paradigma: pasamos de la idea de bote los desperdicios por la ventana, hacia la idea de que la basura tiene valor si es bien gestionada. Y si no lo es, genera conflictos socioambientales de importancia. Aun así, la reconsideración de lo que significa, y del valor (positivo o negativo) de la basura no está exenta de problemas, como ilustran los artículos del dossier. Por un lado se requiere transformar la institucionalidad hacia el nuevo paradigma. Y por el otro, no se trata solamente de hacernos cargo de la basura, sino que cada día generamos más residuos, algunos de características que vuelven más difícil su recuperación y reciclaje.

Mientras el paradigma sobre el significado de la basura está cambiando, la generación, gestión y disposición final de residuos sólidos (industriales, domésticos, peligrosos, escombros, etc.) continúa siendo un problema socioambiental. La disposición final ocasiona severa contaminación en botaderos, quebradas, cuerpos de agua y rellenos

sanitarios. Asimismo, en torno a la recuperación de residuos sólidos como plástico, metales, cartón y papel, vidrio, persiste una gran informalidad que, sin ser cuestionable *per se* (se podría decir que es loable, pues esas personas hacen más eficiente el metabolismo social), genera dinámicas que pueden ser asociadas con problemáticas de salud, marginalidad, exclusión e inclusive mafias de la basura. Se observan falencias en la ejecución de las políticas públicas, y también falta de políticas más restrictivas para atacar las fuentes del problema: la producción y el consumo. Por ejemplo, vemos pocas iniciativas para gestionar el componente orgánico de la basura, que es el residuo más abundante en América Latina.

Los artículos ilustran aspectos, en más de un sentido, paradójicos. Por ejemplo, la producción de basura está íntimamente relacionada con la riqueza, planteando un doble problema de justicia ambiental: son los ricos quienes más contaminan, mientras los pobres suelen recibir las externalidades como rellenos sanitarios, etc. Asimismo, la gestión de residuos parece haber llegado sobre todo a los grandes asentamientos urbanos, por lo cual en zonas de menor población su disposición aún genera problemas socioambientales y de salud.

El dossier está compuesto por cuatro artículos. En “Ecología política y geografía crítica de la basura en el Ecuador”, María Fernanda Solíz Torres presenta un diagnóstico nacional realizado entre 2010 y 2012 visibilizando la estructura de la gestión de la basura en el Ecuador, desde una perspectiva cualitativa y cuantitativa. Llama la atención que apenas un 20% de los residuos producidos en ese país es dispuesto en condiciones adecuadas, y apenas el 14% es reciclado. Por su parte, Nancy Merary Jiménez Martínez presenta “La gestión integral de residuos sólidos urbanos en México: entre la intención y la realidad”, un análisis de la información cuantitativa y la política pública mexicana. También allí se aprecia que el manejo integral es una tarea pendiente, entre otras cosas por falta de infraestructura y por las diferencias territoriales, similares a las detectadas en el Ecuador.

En “Los residuos sólidos urbanos en Mar del Plata, Argentina: ¿problema ambiental o insumos para la industria?”, Mariana Gonzalez Insua y Rosana Ferraro analizan la aplicación en Mar del Plata de la Estrategia Nacional de Gestión de Residuos Sólidos Urbanos de Argentina, visualizando a los principales actores y su poder en la cadena de

valor de la basura. El dossier se completa con el artículo “Lombricultura comunitaria y economías alternativas con enfoque de género en asentamientos informales”, de Bjørn Sletto, Tania Dávila, Nathan Brigmon, Matthew Clifton, Rosario Rizzo y Pamela Sertzen, en el cual dan cuenta de cómo la falta de servicio público de recolección en un asentamiento informal en la capital de República Dominicana llevó a implementar un proyecto piloto de lombricultura con enfoque de género. Se trata de un proyecto innovador que integra tecnologías apropiadas y apropiables a nivel local.

Completan esta edición de *Letras Verdes* dos ensayos. Gian Carlo Delgado Ramos presenta “Complejidad e interdisciplina en las nuevas perspectivas socioecológicas: la ecología política del metabolismo urbano”, en el que reflexiona sobre las características deseables y las patologías imperantes en la forma de producir e intercambiar conocimiento en nuestros días, partiendo de que la actual crisis socioecológica requiere de perspectivas socioecológicas híbridas. La discusión se centra en el caso de la ecología política del metabolismo urbano, un campo híbrido de frontera.

Cierra esta edición “Los biocombustibles y la política económica en Argentina”, de Mónica Buraschi, quien analiza la postura que ha asumido Argentina en relación con los biocombustibles, en particular con el biodiésel. El ensayo anima a la reflexión sobre la planificación de la matriz energética que se desea para ese país.

Como en cada edición, es nuestro deseo que *Letras Verdes* contribuya al intercambio y al debate sobre asuntos relacionados estrechamente con la investigación y las experiencias relacionadas con la sustentabilidad a toda escala, especialmente en América Latina.

Nicolás Cuvi

Director de *Letras Verdes. Revista Latinoamericana de Estudios Socioambientales*